

目 录

前 言	III
一、**电子有限责任公司审核案例	1
二、***有限公司***MW 级 3 台系列化风力发电机组审核案例	6
三、浙江中高动力科技股份有限公司审核案例	10
四、杭州XX纸业有限公司审核案例	13
五、浙江马尔风机有限公司审核案例	18
六、XX 化学有限公司审核案例	21
七、江苏 XX 纺织集团有限公司审核案例	26
八、XX 食品有限公司 FSMS 审核案例	29
九、江苏XX电线电缆有限公司审核案例	35
十、南京 XX 食品科技有限公司审核案例	41
十一、南京 XX 有限公司审核案例	45
十二、包头北方×××有限公司审核案例	47
十三、XX 风电设备有限公司审核案例	51
十四、××微印电子设备有限公司良好认证审核案例	54
十五 XXXX 油业有限公司审核案例	57
十六、北京 XX 数码科技有限公司 ISMS 审核案例	59
十七、山西卓峰钛业有限公司审核案例	63
十八、河南XX食品有限公司审核案例	66
十九、上海优华系统集成技术有限公司审核案例	68

二十、上海信天通信有限公司审核案例·····	72
二十一、大连XX电子有限公司审核案例·····	77
二十二、四川一汽丰田汽车有限公司审核案例·····	80
二十三、萨帕铝型材(江阴)有限公司审核案例·····	85
二十四、北京 XX 有限责任公司审核案例·····	89
二十五、沧州 XX 管道科技有限公司良好审核案例·····	92
二十六、佛山市三水新明珠建陶工业有限公司能源管理体系审核案例·····	95
二十七、江西××航空工业有限公司审核案例·····	106
二十八、XX 石化公司审核案例·····	111
二十九、XX 石油勘探局地球物理勘探公司审核案例·····	115
三十、XX 纯碱厂审核案例·····	119
三十一、中国铝业股份有限公司青海分公司审核案例·····	123
三十二、湖北兴发化工集团股份有限公司审核案例·····	131
三十三、宁夏 XX 钢构件制造有限公司审核案例·····	145
三十四、上海迎泽蔬果专业合作社审核案例·····	150
三十五、海南××有限公司审核案例·····	155
三十六、辽宁水文地质工程地质勘察院审核案例·····	158
三十七、XX 电力有限责任公司·····	162
三十八、湖北XX物业服务有限责任公司良好审核案例·····	169

用实践丰富和发展认证技术

董德山

良好认证审核案例评议交流活动到今年已经是第五年了，已经走过探索起步的阶段，进入正常发展阶段了。一件事情，从起步到正常发展，总要经历一个过程；能否顺利走过这个阶段稳步发展下去，根本上取决于本身的内涵和意义。如果一件事情有自身独特的内涵和意义，就会比较顺利地推进发展；反之，即使费尽九牛二虎之力，可能也无法唤起参与者的热情，难以取得预想的效果，这可能也是事物内在之规律使然吧。所以，我们在经过五年之后探讨这项活动的内涵和意义，可能会使我们走的更加稳妥、更加长久。

活动本身仅仅是为探讨认证技术搭建了一个平台。平台本身并不重要，时间、地点、方式、名称均可变化。重要的是平台上的内容，只要有内涵、有价值的，平台无论如何变化，这件事情这就是有意义的。我们今天来审视这个活动的内容，可以简单地总结出两个特点：一是强调专业的认证技术；二是坚持用实践语言去表达。

中国的认证工作走过了二十多年的历程，回头来看，我们对认证技术的认识还是有欠缺的。质检是一个技术性的行业，这个行业里面的技术有很多门类，计量、标准化、认证认可、检验、检疫、特种设备检测等等，都是其中的组成部分；而这其中的任何一个门类，还可以细分下去，如计量技术就可以再分为上百个门类，甚至更多。就认证技术来看，虽然处于认证认可技术的门类，但又有着自己完全不同的特点，并有着强烈的实践性。

认证技术有别于标准化技术。认证的依据是标准规范，但制定标准规范的过程应属于标准化技术的范畴，在认证工作中应用标准规范就应该属

于认证技术，过去在这一点上是有误区的！我们对认证审核检查人员的培训中大量灌输标准翻译、措辞、编码之类的知识，讲解那些枯涩的概念术语之间的细微差别；可到了工厂、车间、工地上，发现认证客户对这些东西根本不关心，基本上就是对牛弹琴，很多现场审核检查人员对此感到困惑。究其实质，就是因为没有认识到标准化技术和认证技术之间既有相互联系的一面，又有相互差异的一面，二者之间不能互相代替。

认证技术有别于认可技术。认证机构往往会把认可规范视为金科玉律，把达到认可规范的要求作为自身追求。可到了实践中，发现认证客户并不买账；审核检查人员因为满足认可规范而做的很多事情，客户并不关注，实际上也没有给客户带来价值，很多审核检查人员对此感到困惑。实际上，认可技术的对象、关注点、方法都和认证技术有很大的不同，即使有一些相似相同之处，但本质的差异是主要的。认可规范一般规定认证机构的行为底线，也可以说是及格线，认证机构更应该做的是超越及格线，更好地为客户带来价值。有的机构（人员）以达到及格线为追求，有的机构（人员）有更高的追求，这是机构和审核检查人员的能力差异造成的。当你的追求仅仅是及格线的时候，你给客户带来的感受和价值就不言而喻了。认可规范对认证机构而言，可以看做是对企业的产品标准；企业产品要达到标准，但如何达到标准的方法却有多种多样。企业的产品要达到标准要求，但在提升客户价值方面，还有更多的事情要做；仅仅以达到标准为追求，这样的企业恐怕不会有多少竞争力。当然，认可规范也不是完美无缺的，认可规范和认可工作存在的不足，往往会反映到认证工作中。

认证机构和审核检查人员以认可要求作为指针也还存在另一个误区。那就是，认可工作真的能在方方面面指导认证工作吗？要知道，相对于认可来说，认证的对象更复杂，有各种不同的企业、不同的产品、不同的环境；即使生产相同产品的企业，规模、装备、工艺、内部运行模式也千差万别。相比之下，认可的对象、目的、方法都要相对单纯一些。一个工作

对象相对复杂的行业，技术也必然更加复杂。技术复杂的行业要依靠技术相对简单的行业来指导发展，一般都是不靠谱的。所以，认证机构不能寄希望于别人来传授技术，更不能依赖外来的和尚念经，必须充分发挥自身创造力和主观能动性，自主发展认证技术。

标准化技术、认可技术与认证技术的联系最紧密，是最容易与认证技术相混淆的两个近亲。搞清楚认证技术与这两个近亲之间的联系和区别，与其他诸如实验室评审、人员注册等认证认可技术之间的差别就不难理解了。必须清醒地认识到，认证技术必须自主地走自我发展的道路，躲在近亲的屋檐下是长不大的；认证机构和人员必须有这个意识、这个自觉、这个追求。也只有认证机构和人员，才有可能发展认证技术，才有条件发展认证技术；任何外来的真经，只能借鉴，不能取代认证机构和人员的天然位置，不能代替自己的思考和积累。

认证技术具有强烈的实践性。“管理就是实践”，认证技术如果离开实践就没有丝毫的价值，对认证技术的探讨和研究必须脚踏实地立足于认证实践。理论方面的思考和构建也许是必要的，但应该基于充分研究实践的基础上；如果靠什么基本不做实际认证工作的专家学者造出一套完美的理论学说和体系，基本上是没有什​​么实质性价值的。良好认证审核案例评议交流活动所以具有一定的魅力，就是因为拿具体的、实实在在的认证实践来说话，杜绝了空口议论。从活动中我们也完全可以看到，这些辛勤工作在一线的认证人员有技术、有实践、有专业知识功底，实际案例的说服力远胜于那些东摘西抄的书本教材。

丰富和发展认证技术的实践，永远在路上。